

**Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije
(HAKOM)**

**Odgovori na komentare sa završene javne rasprave o prijedlogu Pravilnika
o izmjenama i dopunama Pravilnika o uvjetima dodjele i uporabe
radiofrekvencijskog spektra**

VIPnet d.o.o.

I) Članak 3.

U članku 5. stavku 1. iza točke 5. dodaje se nova točka 6. koja glasi:

»6. ako je podnositelj zahtjeva podmirio naknade za uporabu radiofrekvencijskog spektra prema odredbama Zakona, te druge naknade propisane posebnim propisima.«

***„Vipnet smatra da predložena promjena nije prihvatljiva** jer ista nije sukladna članku 88. stavak 2. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN 73/2008, dalje u tekstu: ZEK), niti u dijelu kojim se uvjetuje prethodno plaćanje naknada za uporabu radiofrekvencijskog spektra koji se, vjerujemo, tiče izdavanja predmetne dozvole, a još manje u dijelu kojim se izdavanje dozvole uvjetuje plaćanjem drugih naknada.*

Naime, navedeni članak ZEK-a propisuje koje je uvjete potrebno zadovoljiti da bi se izdala dozvola, među kojima nije navedeno da se moraju podmiriti naknade za uporabu spektra, a nikako da se moraju podmiriti neke druge, u potpunosti neodređene naknade.

*Za Vipnet nije prihvatljivo dano obrazloženje da bi se ovaj pravilnik trebao usklađivati zbog odredbi drugog pravilnika, **već smo mišljenja da ovaj pravilnik treba temeljiti isključivo na ZEK-u.***

*Vipnet smatra da intencija zakonodavca kod propisivanja postupka izdavanja dozvola za uporabu radiofrekvencijskog spektra nije bila da se izdavanje dozvola uvjetuje **prethodnim** plaćanjem naknade, kao što je sada slučaj u praksi, a koji je za Vipnet sporan i rezultira bitno otežanim i dugotrajnim procesom izdavanja dozvola, o čemu je Vipnet već iznosio svoje stavove pred Agencijom.*

*Vipnet je i ranije prema Agenciji komunicirao i naglašavao da uvjetovanje plaćanja naknada prije izdavanja dozvole ne donosi pozitivne efekte na razvitak tržišta jer uvodi nepotrebna kašnjenja u cjelokupan postupak izdavanja dozvola zbog dodatne administracije i stvara dodatne otegotne okolnosti u izgradnji elektroničke komunikacijske mreže i posebice bežičnog širokopojasnog pristupa internetu. Stoga Vipnet predlaže da se postupak izdavanja dozvola za radiofrekvencijski spektar provodi **na isti način kao što se već provodi i u postupku izdavanja dozvola za numeracijske resurse,** a to je da se paralelno sa izdavanjem dozvole (ukoliko su zadovoljeni svi zakonski preduvjeti), izdaje i račun koji ima definiran rok dospijeca računa u kojem nositelj dozvole ima obvezu plaćanja istog, odnosno u suprotnom, ako ne plati, dozvola se oduzima.*

Ukratko, Vipnet ne vidi nikakvu potrebu da se za izdavanje dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra koristi alternativni postupak, za kojeg je jedino opravdanje da je kao takav posljedica ranije prakse, ili da je propisan pravilnicima koje je teško mijenjati. Vipnet smatra da Agencija ima alate kojima će unaprijediti funkcioniranje tržišta, odnosno,

da predlaže i realizira promjene propisa koje dovode do efikasnijih procesa u kojima je sama uključena.

Time ni na koji način ne bi bila dovedena u pitanje obveza plaćanja, niti provođenje iste, niti mogućnost Agencije da u slučaju neplaćanja nametne primjerene sankcije, čak i oduzme dozvolu, što je izriječno predviđeno u članku 93. ZEK-a.

Zbog svega navedenog, Vipnet još jednom skreće pozornost na predloženu odredbu pravilnika i ističe da ista ne donosi pozitivne pomake za tržište elektroničkih komunikacija niti potiče investicije. Također, iako nije predmet ovog Prijedloga Pravilnika, Vipnet moli Agenciju da se promjene i prilagodbe u, od strane Vipneta, predloženom smjeru, pokrenu i u sklopu otvorenog postupka izmjene važećeg Pravilnika o plaćanju naknada za pravo uporabe adresa, brojeva i radiofrekvencijskog spektra, ali i Pravilnika o plaćanju naknada za obavljanje poslova Hrvatske agencije za poštu i elektroničke komunikacije. “

HAKOM

- Djelomično se prihvaća.
- **Obrazloženje:** Prema članku 88. stavku 2. Zakona o elektroničkim komunikacijama (dalje u tekstu: ZEK), HAKOM će u roku od 30 dana od zaprimanja zahtjeva za izdavanje dozvole izdati pojedinačnu dozvolu za uporabu radiofrekvencijskog spektra ako su ispunjena tri **osnovna** uvjeta taksativno navedena u ovom stavku. Jedan od tih uvjeta je, cit.: „*ako je zahtjev za izdavanje dozvole podnesen u skladu s pravilnikom iz članka 82. stavka 4. ovog Zakona,*“ čime je HAKOM-u omogućeno da podzakonskim propisom odnosno pravilnikom odredi „**dodatne**“ uvjete, ako smatra da je to potrebno radi djelotvornijeg načina upravljanja radiofrekvencijskim spektrom. Slijedom navedenog, netočna je tvrdnja Vipnet-a kako je određivanje *obveze podmirivanja naknade za uporabu radiofrekvencijskog spektra prema odredbama Zakona, te druge naknade propisane posebnim propisima nezakonito.*

Nadalje, Pravilnik o plaćanju naknada za pravo uporabe adresa, brojeva i radiofrekvencijskog spektra i Pravilnik o plaćanju naknada za obavljanje poslova Hrvatske agencije za poštu i elektroničke komunikacije donose se na temelju čl. 84. ZEK-a odnosno osnova za njihovo donošenje je isti zakon koji je osnova za donošenje Pravilnika o uvjetima dodjele i uporabe radiofrekvencijskog spektra. Prema čl. 17. Pravilnika o plaćanju naknada za pravo uporabe adresa, brojeva i radiofrekvencijskog spektra naknada za prvu godinu uporabe radiofrekvencijskog spektra plaća se **unaprijed, a najkasnije prilikom preuzimanja dozvole.**

HAKOM je stoga uskladio odredbe podzakonskih propisa (dakle, i Pravilnika o uvjetima dodjele i uporabe radiofrekvencijskog spektra) kojima se regulira način upravljanja radiofrekvencijskim spektrom sve radi jednostavnijeg i djelotvornijeg upravljanja radiofrekvencijskim spektrom kao prirodno ograničenim općim dobrom od interesa za Republiku Hrvatsku. Dio obveze plaćanja naknada propisanih posebnim propisima odnosi se na plaćanje upravnih pristojbi, budući da je njihovo plaćanje određeno Zakonom o upravnim pristojbama (NN 8/96., 77/96., 95/97., 131/97., 68/98., 66/99., 145/99., 30/00., 116/00., 163/03., 17/04., 110/04., 141/04., 150/05., 153/05., 129/06., 117/07., 25/08., 60/08. i 20/10).

Radi jasnijeg shvaćanja predmetne točke izmijenit će se čl. 3. **Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o uvjetima dodjele i uporabe radiofrekvencijskog spektra** (u daljnjem tekstu: **Prijedlog pravilnika**) na sljedeći način:

U članku 5. stavku 1. iza točke 5. dodaje se nova točka 6. koja glasi:

»6. ako je podnositelj zahtjeva podmirio naknade za uporabu radiofrekvencijskog spektra prema odredbama Zakona, te naknadu propisanu posebnim propisima koji uređuju plaćanje upravnih pristojbi.«

II) Članak 7.

Članak 15. mijenja se i glasi:

(2) Iznimno od odredbe stavka 1. ovog članka, rok za izdavanje dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra može se produljiti najviše do 120 dana od dana zaprimanja zahtjeva, i to u sljedećim slučajevima:

2. ako podnositelj zahtjeva treba podmiriti naknade za uporabu radiofrekvencijskog spektra prema odredbama Zakona, te druge naknade propisane posebnim propisima,

„Nastavno na komentar iz točke I) za Vipnet ova izmjena nije prihvatljiva jer se Vipnet zalaže da prethodno plaćanje naknade ne bude uvjet za izdavanje dozvole, nego da se uz izdanu dozvolu dostavlja račun kojeg nositelj dozvole treba platiti u propisanom roku dospjeća računa. Takvo postupanje bi u bitnome ubrzalo postupke, smanjilo kašnjenja i odgode.

Stav Vipneta je da promjene koje Agencija treba predlagati, trebaju ići u smjeru da se postupci unaprijede i ubrzaju, i da se svakako sve odredbe koje uzrokuju dodatna odugovlačenja i kašnjenja u dobivanju dozvola stave van snage.“

HAKOM

- Odbija se.
- Sukladno prethodnom odgovoru, nije moguće prihvatiti predloženu izmjenu. Također, u cilju preciznijeg tumačenja, u čl. 7. **Prijedloga pravilnika** mijenja se dio koji se odnosi na čl. 15. st. 2. točku 2. Pravilnika o uvjetima dodjele i uporabe radiofrekvencijskog spektra na sljedeći način:

»2. ako je podnositelj zahtjeva podmirio naknade za uporabu radiofrekvencijskog spektra prema odredbama Zakona, te naknadu propisanu posebnim propisima koji uređuju plaćanje upravnih pristojbi.«

III) Članak 7.

Članak 15. mijenja se i glasi:

(4) Agencija će rješenjem odbiti zahtjev za izdavanje dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra ako utvrdi da podnositelj zahtjeva, ni nakon pisanog poziva Agencije za dopunu zahtjeva, u produljenom roku iz stavka 3. ovog članka nije dostavio sve podatke u smislu odredaba članka 11. ovog pravilnika.«

„Vipnet smatra da bi pozivanje trebalo ići na stavak 2., a ne na stavak 3. Također, u danom tekstu bi se trebala brisati oznaka zatvaranja citata jer je u daljnjem tekstu uključen i stavak (5).“

HAKOM

- Prihvaća se.

IV) Članak 7.

Članak 15. mijenja se i glasi:

» (5) Izdavanjem nove dozvole Agencija može prethodno valjanu dozvolu staviti van snage.«

„Vipnet nije suglasan s ovom predloženom izmjenom jer ista nije sukladna članku 93. ZEK-a, koji definira slučajeve kada se oduzima dozvola za upotrebu radiofrekvencijskog spektra, u kojima nije predviđeno da se izdavanjem nove dozvole prethodno valjana dozvola može staviti van snage. Pojam stavljanja van snage ZEK-om uopće nije predviđen i stoga nije primjereno isti uvoditi u predmetni propis.

Nadalje, izrazito je nejasno zašto bi se u članku koji definira „Postupak izdavanja pojedinačne dozvola za uporabu radiofrekvencijskog spektra“, uvodila odredba o oduzimanju (ili prestanku valjanosti) dozvole, odnosno prirodnije je da se takvo nešto, ukoliko je uopće potrebno, definira u članku 7. „Rokovi valjanosti dozvola za uporabu radiofrekvencijskog spektra“ ili poglavlju IV. „**OGRANIČENJA UPORABE RADIJSKIH FREKVENCIJA**“ koja se već pozivaju na odredbe članka 93. ZEK-a.

Sam Pravilnik o uvjetima dodjele i uporabe radiofrekvencijskog spektra, sukladno članku 82. stavak 4. ZEK-a ne bi smio definirati nikakve odredbe o stavljanju dozvole van snage ili oduzimanju dozvole, budući su isti već definirani člankom 93. ZEK-a.

Također ne možemo prihvatiti uvođenje ovakve odredbe i iz razloga što je ista potpuno netransparentno i nejasno definirana, odnosno nije pojašnjeno kada bi je Agencija primjenjivala, temeljem kojih kriterija, kako bi se provodio takav postupak, da li bi se provodila javna rasprava, te još niz drugih otvorenih pitanja.

Vipnet u danom trenutku samo može pretpostaviti da se možebitno radi o postupcima u kakve je i Vipnet uključen, kada se postojeća dozvola, zbog promjene nekih manje bitnih parametra specificiranih u dozvoli, mora zamijeniti novom dozvolom da bi se funkcioniranje praktično jedne te iste radijske veze ili postaje uskladilo sa postojećim zakonskim okvirom.

Tada se od nositelja dozvole traži da se odrekne postojeće dozvole, odnosno da istu vrati Agenciji, da plati račune za novu dozvolu, kako bi mu bila izdana nova dozvola.

Kako smo naveli, u ogromnom broju slučajeva u praksi, radi o jednom te istom sustavu, i faktično se događa da je postojeći sustav u radu bez dozvole (jer je ista vraćena Agenciji radi izdavanja nove dozvole), dok se ne realizira tehnička promjena sustava prema novoj dozvoli. Za Vipnet je takva situacija neprihvatljiva jer može dovesti do situacije nezakonitog rada radijskog sustava, koji nije proizvod namjere ili nepažnje Vipneta, već je izravna posljedica neadekvatnih procedure, za koje smatramo da se što prije moraju izmijeniti i usavršiti.

Međutim, budući da Agencija nije dala opsežnija obrazloženja vezano za povod i svrhu predlaganja ove odredbe o „stavljanju dozvole van snage“, Vipnet ne može ulaziti u detaljnije komentiranje u ovom dokumentu, iako vjerujemo da se u svakom slučaju razgovorom i dijalogom na radnim sastancima može uspostaviti alternativni model kojime bi se postigla ista svrha, na način koji bi bio prihvatljiv za sve zainteresirane strane i istovremeno sukladan ZEK-u.“

HAKOM

- Odbija se.
- **Obrazloženje:** Članak 15. određuje postupak izdavanja pojedinačne dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra. Stavak 5. ne odnosi se na *oduzimanje dozvole*, budući da članak 93. ZEK-a taksativno navodi uvjete za oduzimanje dozvole. Svrha navedenog stavka je izbjeći slučajeve rada bez dozvole ili posjedovanja više dozvola koje se zapravo odnose na isti sustav, što za nositelja povlači i obveze plaćanja naknada za te dozvole. Ako podnositelj zahtjeva za izdavanje dozvole već ima valjanu dozvolu za isti ili dio frekvencijskog spektra koji bi se na temelju nove dozvole upotrebljavao za isti sustav kao i na temelju valjane dozvole koju već posjeduje, stavljanjem te ranije izdane dozvole van snage oslobađa se nositelja dozvole obveze vraćanja stare dozvole na poništenje čime se izbjegavaju gore navedeni slučajevi rada bez dozvole, odnosno višestrukog plaćanja naknada.

Radi jasnijeg izražavanja i usklađivanja s terminologijom ZEK-a, u čl. 7. **Prijedloga pravilnika** mijenja se dio koji se odnosi na čl. 15. st. 5. Pravilnika o uvjetima dodjele i uporabe radiofrekvencijskog spektra na sljedeći način:

»(5) Izdavanjem nove dozvole podnositelju zahtjeva, Agencija može u novoj dozvoli naznačiti da ranije izdana dozvola tog podnositelja, izdana za uporabu istovrsnog radiofrekvencijskog spektra, prestaje vrijediti danom izdavanja nove dozvole.«

V) Članak 15.

U stavku 2. iza riječi »prema izdanoj dozvoli za uporabu radiofrekvencijskog spektra« dodaju se riječi »ili odobrenju Agencije iz članka 44.«

U stavak 7. iza riječi »iz izdane dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra« dodaju se riječi »ili odobrenja Agencije iz članka 44.«

U stavak 8. iza riječi »iz izdane dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra« dodaju se riječi »ili odobrenja Agencije iz članka 44.«

„Predlažemo iza pozivanja na članak 44. dodati riječi „ovog pravilnika“.“

HAKOM

- Prihvaća se.

VI) Članak 27.

Članak 71. stavak 1. mijenja se i glasi:

»(1) Postojećem operatoru javnih elektroničkih komunikacijskih mreža i/ili usluga koji posjeduje vrijedeću dozvolu za uporabu radiofrekvencijskog spektra unutar frekvencijskih pojaseva 880-915/925-960 MHz i 1710-1785/1805- 1880 MHz, Agencija može, na njegov zahtjev i uz uvažavanje načela transparentnosti i nediskriminacije, a u okviru vrijedeće dozvole, dodijeliti dodatni raspoloživi radiofrekvencijski spektar unutar tih frekvencijskih pojaseva.«

„Vipnet predlaže da se ovaj članak proširi i poopći na način da se ukine ograničenje s obzirom na navedene dijelove radiofrekvencijskog spektra, odnosno da se mogućnost za dodatni radiofrekvencijski spektar otvori i za ostala frekvencijska područja koja koriste operatori mreža pokretnih komunikacija, odnosno, koja su dodijeljena u tu svrhu sukladno Tablici namjene RF spektra.

Time bi ukinuli netransparentno postojeće ograničenje dodatnih kanala u isključivo GSM i DCS području, pa bi operator u svakom slučaju mogao zatražiti dodatne resurse, o dodjeli kojih bi na kraju, kako je i predviđeno, i dalje odlučivala Agencija uvažavajući definirana načela iz Prijedloga Pravilnika.

Navedeno predlažemo realizirati na način da se u predloženom članku 71. stavak 1. brišu riječi „unutar frekvencijskih pojaseva 880-915/925-960 MHz i 1 710-1 785/1805-1880 MHz“. Vipnet predlaže da se postojeći naslov članka 71. „Dodatni kanali“, izbriše.“

HAKOM

- Odbija se.
- **Obrazloženje:** Budući da su ostala frekvencijska područja, koja bi potencijalno bila od interesa operatorima pokretnih komunikacija, također namijenjena i za druge tehnologije te da je način dodjele tih frekvencijskih područja određen Tablicom namjene radiofrekvencijskog spektra, kao i da bi ih mogli koristiti i drugi korisnici osim postojećih operatora pokretnih komunikacija, a sve u cilju kako bi se zadržao princip nediskriminacije i transparentnosti, HAKOM smatra da se dodjela dodatnog radiofrekvencijskog spektra u okviru vrijedećih dozvola može zadržati samo unutar frekvencijskih pojaseva 880-915/925-960 MHz i 1710-1785/1805-1880 MHz.

HT – Hrvatske telekomunikacije d.d.

2. Članak 3. Prijedloga Pravilnika

„Predlažemo da se u članku 3. Prijedloga Pravilnika nova točka 6. u članku 5. stavku 1. Pravilnika o uvjetima dodjele i uporabe radiofrekvencijskog spektra („Narodne novine“, broj 136/08.; dalje u tekstu: **Pravilnik**) izmijeni na način da glasi:

„6. ako je podnositelj zahtjeva podmirio naknade za uporabu radiofrekvencijskog spektra prema odredbama Zakona.“

Obrazloženje:

Smatramo kako bi se odredbom kako je navedeno u Prijedlogu Pravilnika ostavlja mogućnost širokog tumačenja što bi se sve moglo smatrati posebnim propisima. Stoga predlažemo da se isto ograniči na način kako je prethodno navedeno, odnosno podredno da se iza riječi „Zakona“ doda „te druge naknade propisane posebnim propisima donesenim na temelju Zakona“.

HAKOM

- Djelomično se prihvaća.
- Obrazloženje: Sukladno ranije navedenim odgovorima, a kako bi se umanjile nejasnoće pri tumačenju predmetne točke izmijenit će se čl. 3. **Prijedloga pravilnika** na sljedeći način:

U članku 5. stavku 1. iza točke 5. dodaje se nova točka 6. koja glasi:

»6. ako je podnositelj zahtjeva podmirio naknade za uporabu radiofrekvencijskog spektra prema odredbama Zakona, te naknadu propisanu posebnim propisima koji uređuju plaćanje upravnih pristojbi.«

3. Članak 7. Prijedloga Pravilnika

„Predlažemo da se u članku 7. Prijedloga Pravilnika članak 15. stavak 2. točka 2. Pravilnika izmijeni na način da glasi:

„2. ako podnositelj zahtjeva treba podmiriti naknade za uporabu radiofrekvencijskog spektra prema odredbama Zakona.“

Obrazloženje:

Smatramo kako bi se odredbom kako je navedeno u Prijedlogu Pravilnika ostavlja mogućnost širokog tumačenja što bi se sve moglo smatrati posebnim propisima. Stoga predlažemo da se isto ograniči na način kako je prethodno navedeno, odnosno podredno da se iza riječi „Zakona“ doda „te druge naknade propisane posebnim propisima donesenim na temelju Zakona“.

HAKOM

- Djelomično se prihvaća.
- Obrazloženje: Sukladno ranije navedenim odgovorima, u cilju preciznijeg tumačenja, u čl. 7. **Prijedloga pravilnika** mijenja se dio koji se odnosi na čl. 15. st. 2. točku 2. Pravilnika o uvjetima dodjele i uporabe radiofrekvencijskog spektra na sljedeći način:

»2. ako je podnositelj zahtjeva podmirio naknade za uporabu radiofrekvencijskog spektra prema odredbama Zakona, te naknadu propisanu posebnim propisima koji uređuju plaćanje upravnih pristojbi.«

4. Članak 15. Prijedloga Pravilnika

„Predlažemo da se u članku 15. Prijedloga Pravilnika članak 51. stavak 2., stavak 7. i stavak 8. Pravilnika izmijene na način da se iza riječi „iz članka 44.“ doda „ovog pravilnika“.

Obrazloženje:

S obzirom da iz navedenog može biti dvojbeno na što se odnosi navedeni članak 44. predlažemo dopunu Prijedloga Pravilnika kako je prethodno navedeno.“

HAKOM

- Prihvaća se.

5. Članak 18. Prijedloga Pravilnika

„Molimo Vas pojašnjenje zbog čega se smatra nužnim dodavanje i baze podataka radiofrekvencijskog spektra u članku 59. stavku 1. točki 1. Pravilnika.

*S obzirom da sukladno odredbi članka 83. stavka 1. Zakona o elektroničkim komunikacijama („Narodne novine“, broj 73/08.; dalje u tekstu: **Zakon**) Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije (dalje u tekstu: **Agencija**) vodi i redovito obnavlja bazu podataka radiofrekvencijskog spektra u skladu s planovima dodjele radijskih frekvencija, smatramo kako bi u članku 59. stavku 1. točki 1. Pravilnika trebalo navesti samo izmjene pravilnika o namjeni radiofrekvencijskog spektra i planova dodjele radiofrekvencijskog spektra.*

Naime baze podataka radiofrekvencijskog spektra trebale bi sadržavati podatke koji su određeni Pravilnikom o namjeni radiofrekvencijskog spektra, Tablicom namjene radiofrekvencijskog spektra, planovima dodjele radijskih frekvencija, Pravilnikom o uvjetima dodjele i uporabe radiofrekvencijskog spektra, te dodijeljenim dozvolama za uporabu radiofrekvencijskog spektra. Sukladno tome baze podataka radiofrekvencijskog spektra trebale bi se mijenjati isključivo sukladno izmjenama podataka u nekom od navedenih dokumenata. Drugim riječima, izmjene baza podataka ne mogu biti osnova za izmjenu navedenih dokumenata.

Nadalje, u svrhu osiguravanja pravne i poslovne sigurnosti, nositelji dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra trebali bi biti u mogućnosti očitovati se na bilo koju izmjenu koja može rezultirati ograničenjem uporabe radijskih frekvencija. U tom smislu skrećemo pažnju na činjenicu kako za izmjene baze podataka nije propisan postupak javne rasprave kao u slučaju donošenja Pravilnika o namjeni radiofrekvencijskog spektra, Tablice namjene radiofrekvencijskog spektra, planova dodjele radijskih frekvencija i Pravilnika o uvjetima dodjele i uporabe radiofrekvencijskog spektra.

Smatramo stoga kako samo dokumenti koji su predmet javne rasprave mogu biti osnova za izmjenama koje mogu rezultirati ograničenjima uporabe radijskih frekvencija na način da bi slijedom toga bila potrebna izmjena dodijeljene radijske frekvencije ili uskraćivanje prava uporabe dodijeljene radijske frekvencije.

*Slijedom prethodno navedenog predlažemo i da se u članku 57. točki 3. i članku 58. točki 2. Pravilnika riječi „**pravilnika o namjeni radiofrekvencijskog spektra, planova dodjele radijskih frekvencija ili baza radiofrekvencijskog spektra**“ zamijene riječima „**pravilnika o namjeni radiofrekvencijskog spektra ili planova dodjele radijskih frekvencija**“.*

HAKOM

- Odbija se.
- **Obrazloženje:** Sukladno čl. 83. ZEK-a, odnosno čl. 4. Pravilnika o uvjetima dodjele i uporabe radiofrekvencijskog spektra, **baza podataka radiofrekvencijskog spektra** (dalje u tekstu: baza podataka) sadrži detaljnije podatke o uporabi pojedinih frekvencija u određenim službama (npr. radiodifuziji). Promjene u bazi podataka temelje se, između ostalog, na međunarodnom usklađivanju koje je u okviru namjene propisane planovima dodjele i Tablicom namjene radiofrekvencijskog spektra, ali može dovesti do izmjene uvjeta uporabe ili raspoloživosti pojedine frekvencije, te stoga promjena u bazi podataka uvjetuje mogućnost daljnje uporabe te frekvencije, odnosno izdavanje dozvole sukladno čl. 5. Pravilnika o uvjetima dodjele i uporabe radiofrekvencijskog spektra.

6. Članak 26. i Članak 27. Prijedloga Pravilnika

„HT je suglasan s predloženim izmjenama kako je navedeno u članku 26. i članku 27. Prijedloga Pravilnika.“

7. Ostalo

„U dijelu Pravilnika koji se odnosi na izdavanje dozvola za uporabu radiofrekvencijskog spektra na temelju javnog natječaja ili javne dražbe, u članku 20. točki 4. i članku 36. točki 4. Pravilnika propisuje se obveza pokrivanja postotka stanovništva i/ili zemljopisnog područja obuhvaćenog tim dozvolama za uporabu radiofrekvencijskog spektra.“

S obzirom da se omogućavanjem tehnološke neutralnosti dozvola za uporabu radiofrekvencijskog spektra pojedini frekvencijski pojasevi mogu koristiti kao kapacitivni slojevi (na primjer 2600 MHz područje), mišljenja smo kako bi u budućim izmjenama Zakona

i Pravilnika trebalo izostaviti navođenje da uvjeti dodjele i uporabe obuhvaćaju osobito i pokrivanje određenog zemljopisnog područja i/ili određenog postotka stanovništva na području obuhvaćenom tom dozvolom.

Podredno, predlažemo da se navede kako uvjeti dodjele i uporabe mogu obuhvaćati i pokrivanje određenog zemljopisnog područja i/ili određenog postotka stanovništva na području obuhvaćenom tom dozvolom.“

HAKOM

- Odbija se.
- Obrazloženje: Eventualno uvođenje navedenih promjena uvjetovano je prethodnom izmjenom ZEK-a.

Optima Telekom d.d.

1. „HAKOM je u članku 3. prijedloga Pravilnika o izmjeni i dopuni Pravilnika (dalje u tekstu: prijedlog Pravilnika) kojim se mijenja članak 5. važećeg Pravilnika, a koji se odnosi na pretpostavke izdavanja pojedinačne dozvole za uporabu radio frekvencijskog spektra (dalje u tekstu: rf spektar) uvrstio uvjet da je podnositelj Zahtjeva dužan „podmiriti naknade za uporabu rf spektra prema odredbama Zakona, te druge naknade propisane posebnim propisima“.

U objašnjenju koje je HAKOM objavio uz prijedlog Pravilnika je navedeno da je smisao predložene odredbe usklađenje sa pod zakonskim propisima na temelju kojih se plaćaju naknade za uporabu rf spektra.

Međutim, Optima smatra da u predloženoj točki smisao nije do kraja razvidna, obzirom da bi se ekstenzivnim tumačenjem iste, moglo smatrati da HAKOM neće izdati dozvolu za uporabu rf spektra ukoliko podnositelj prema ima nepodmirenih dugovanja prema HAKOM-u ili državnom proračunu neovisno o vrsti dugovanja.

Predlažemo da se navedena točka dopuni na način da se iza riječi „druge naknade“ uvrste riječi „za uporabu radio frekvencijskog spektra“.

HAKOM

- Djelomično se prihvaća.
- **Objašnjenje:** Sukladno ranije navedenim odgovorima, a kako bi se suzile mogućnosti tumačenja predmetne točke izmijenit će se čl. 3. **Prijedloga pravilnika** na sljedeći način:

U članku 5. stavku 1. iza točke 5. dodaje se nova točka 6. koja glasi:

»6. ako je podnositelj zahtjeva podmirio naknade za uporabu radiofrekvencijskog spektra prema odredbama Zakona, te naknadu propisanu posebnim propisima koji uređuju plaćanje upravnih pristojbi.«

2. „HAKOM je nadalje u tekstu prijedloga Pravilnika predložio izmjene članka 12. st. 7. toč. 9. Pravilnika kojima se regulira što mora sadržavati tehnička dokumentacija za radiodifuziju.

U tom smislu Optima smatra da bi točku 9. članka 12. stavka 7. Pravilnika trebalo upotpuniti na način da se ispred riječi „suglasnost“ dodaju riječi „odgovarajuća pisana“.

HAKOM

- Prihvaća se.
3. „U članku 7. prijedloga Pravilnika kojim se mijenja članak 15. st. 2. toč 2. Pravilnika navedenu točku 2. treba nadopuniti na način kako je objašnjeno pod točkom 1. ovog Dokumenta.

Također, potrebno je nadopuniti predloženi članak 15. st. 7. Pravilnika na način da se iza riječi „dozvole“, a prije zareza dodaju riječi „podnositelju Zahtjeva“.

HAKOM

- Djelomično se prihvaća.
- **Obrazloženje:** Sukladno ranije navedenim odgovorima, u cilju preciznijeg tumačenja, u čl. 7. **Prijedloga pravilnika** mijenja se dio koji se odnosi na čl. 15. st. 2. točku 2. Pravilnika o uvjetima dodjele i uporabe radiofrekvencijskog spektra na sljedeći način:

»2. ako je podnositelj zahtjeva podmirio naknade za uporabu radiofrekvencijskog spektra prema odredbama Zakona, te naknadu propisanu posebnim propisima koji uređuju plaćanje upravnih pristojbi.«

Vežano za primjedbu koje se odnosi na „predloženi čl. 15. st. 7.“ nije u potpunosti jasno je li autor komentara mislio na čl. 15. Pravilnika o uvjetima dodjele i uporabe radiofrekvencijskog spektra, jer u tom članku ne postoji stavak 7., ili na čl. 15. **Prijedloga pravilnika** u tekstu kojeg se navodi st. 7. članka 51. Pravilnika o uvjetima dodjele i uporabe radiofrekvencijskog spektra, ali nije jasno na koje mjesto treba uvrstiti i koji je razlog za predloženu izmjenu. S obzirom na navedeno HAKOM nije u mogućnosti prihvatiti predloženo.

4. *„U predloženim izmjenama članka 44. st. 3. Pravilnika (članak 11. prijedloga Pravilnika) je naveden institut odobrenja HAKOM-a u slučaju izmjena parametara radijske postaje u odnosu na valjanu dozvolu, te obvezu nositelja dozvole prijave izmjena HAKOM-u 30 dana prije početka rada radijske postaje. OT smatra da je predloženim stavkom nedovoljno razvidno koji bi to izmijenjeni parametri, pa je potrebno na odgovarajući način dopuniti predloženi članak 44. st. 3.“*

HAKOM

- Odbija se.
- **Obrazloženje:** Izmjene parametara iz čl. 44. st. 3. Pravilnika o uvjetima dodjele i uporabe radiofrekvencijskog spektra odnose se na izmjene tehničkih parametara svake pojedine radijske postaje koja radi u skladu s dozvolom za uporabu radiofrekvencijskog spektra u radiodifuziji, izdanoj prema čl. 89. ili 90. ZEK-a, ukoliko nositelj dozvole mijenja tehničke parametre te radijske postaje na način da radijska postaja izlazi iz okvira parametara određenih dozvolom, a što može utjecati na rad ostalih radijskih postaja i mreža u Republici Hrvatskoj ili susjednim zemljama.

g. BERISLAV

Članak 12. Komentar: „Projekte treba izraditi sukladno preporukama ITU-a (za mikrovalne veze to je među ostalim i Rec. P. 530). Stavak 9., točka 2. Komentar: Nigdje odredbe o tome da treba lokaciju označiti s najbližim službenim toponimom sa karte 1:5000. Tolerancije točnosti geografskih koordinata i to u WGS sustavu - u sekundama. Problemi su naročito istaknuti u velikim naseljenim mjestima. Točka 4. ...ili izjava projektanta o slobodnoj Fresnelovoj zoni za standardnu i refraktivnu atmosferu, Komentar: Alternativa je groteskna, dovoljna je samo izjava projektanta – apsolutno to treba brisati!!! Točka 6. opis zahtijevanih tehničkih značajki uređaja i pripadajuće opreme, pri čemu se osobito moraju naznačiti tehničke značajke primijenjene u proračunu veze, i značajke antena s pripadajućim antenskim dijagramima zračenja, Komentar: Nigdje nema riječi od ETSI standardima i CEPT-ovim propisima? Komentar: Koji su zahtjevi njezinog korisnika za kvalitetom veze? Koja je zahtijevana pouzdanost veze u postotcima vremena koju projektom treba dokazati? To treba odrediti sam korisnik. Preporuke ITU-a odnose se na međunarodne i javne komunikacije.“

HAKOM

- Odbija se.
- Obrazloženje: Sadržaj tehničke dokumentacije koji se navodi u čl. 12. st. 9. Pravilnika o uvjetima dodjele i uporabe radiofrekvencijskog spektra pokazao se odgovarajućim u dosadašnjoj praksi i za korisnike i za HAKOM, te HAKOM ne vidi potrebu za dodatnim razlaganjem pojedinih točaka ovog stavka. Navedene međunarodne norme i preporuke HAKOM, sukladno čl. 80. ZEK-a, uzima u obzir prilikom planiranja mikrovalnih veza i odobravanja zahtjeva za izdavanje dozvola za uporabu radiofrekvencijskog spektra u mikrovalnoj vezi.

Dodatne izmjene Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o uvjetima dodjele i uporabe radiofrekvencijskog spektra

1. Radi stupanja na snagu Zakona o osobnom identifikacijskom broju (NN br. 60/08) i njegove primjene u članak 13. Pravilnika o uvjetima dodjele i uporabe radiofrekvencijskog spektra dodaju se novi stavci 6. i 7. koji glase:

»(6) Prilikom podnošenja zahtjeva za izdavanje dozvole, podnositelj zahtjeva je obvezan, uz zahtjev, predložiti potvrdu ili neku drugu javnu ispravu koja sadrži podatak o osobnom identifikacijskom broju (dalje u tekstu: OIB).

(7) Iznimno od stavka 6. ovog članka, u slučaju kad je podnositelj zahtjeva već ranije predložio Agenciji potvrdu ili neku drugu javnu ispravu koja sadrži podatak o OIB-u, podnositelj zahtjeva nije obvezan, za naredne dozvole, uz zahtjev predložiti iste «

Ova izmjena bit će uvrštena u **Prijedlog pravilnika** kao novi članak 6. dok će se brojevi članaka koji slijede izmijeniti sukladno navedenom.

Također, vezano uz propise o osobnom identifikacijskom broju (dalje u tekstu: OIB) izmijenjeni su obrasci zahtjeva za izdavanje dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra i obrasci dozvola za uporabu radiofrekvencijskog spektra na način da je u sve obrasce dodan podatak o OIB-u.

2. Tijekom javne rasprave održan je niz sastanaka HAKOM-a s predstavnicima brodarka, Ministarstva mora, prometa i infrastrukture i Hrvatske gospodarske komore, temeljem kojih su usuglašene izmjene obrasca zahtjeva za izdavanje dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra na plovidu i obrasca dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra na plovidu. Tim izmjenama obrasci se dodatno usklađuju s međunarodnim preporukama, te se omogućava jednostavnije podnošenje zahtjeva.